



APOLO 21: ESTRATEGIA INSTITUCIONAL PARA LA TRANSICIÓN DE UN MODELO DE DOCENCIA ÁULICO A UNO REMOTO

María Teresa Nicolás Gavilán

Doctora en Comunicación / Universidad Panamericana / mnicolas@up.edu.mx / México

Claudia Fabiola Ortega Barba

Doctora en Comunicación / Universidad Panamericana / cortega@up.edu.mx / México

Arturo Eduardo Becerra Mariscal

Maestro en Estrategias Comerciales/ Universidad Panamericana / abecerra@up.edu.mx / México

Iara Alcauter Rueda

Maestra en Administración de Proyectos / Universidad Panamericana/ ialcaute@up.edu.mx / México

Yosahandy Terán Tovar

Maestra en Administración de Proyectos / Universidad Panamericana / yteran@up.edu.mx / México

RESUMEN

La Universidad Panamericana, Campus México, a la fecha de la contingencia causada por SARS-CoV-2 basaba su modelo educativo en las clases presenciales. El problema por solucionar fue adoptar -con calidad y celeridad- éste a la modalidad en línea para atender a los casi 6,000 alumnos y, posteriormente, expandir esta experiencia a los otros dos Campus del país. Así el objetivo principal de esta intervención fue transitar el modelo educativo, centrado en la persona, de una modalidad presencial áulica a una remota. Para lograr lo anterior la Vicerrectoría Académica y de innovación educativa desarrolló una estrategia que inició el 17 de marzo del 2020 creando el Comité Apolo 21 integrado por miembros de la Escuela de Pedagogía, del Centro de Innovación Educativa (CIE), del Centro de Alumnos (SMART), de la Dirección Institucional de Proyectos (DIP) y Tecnologías de la Información (TI). Así, Apolo 21 inició sus acciones trabajando en proyectos específicos a través de misiones. Empezó con la Misión “Luna”, en donde se capacitaron a 885 profesores en temas de integración de la tecnología a los procesos docentes. Misión “Marte”, cuyo objetivo fue desarrollar un sitio web que pusiera a disposición de los profesores materiales que apoyaran su labor. Misión “Júpiter” tuvo como objetivo ampliar este proyecto del Campus México a los otros Campus: Aguascalientes y Guadalajara. Con la conclusión de esta Misión el Comité Apolo 21 integró a personas de los tres Campus.

Palabras clave: Educación superior, innovación educativa, modalidad en línea, formación docente, atención personalizada

ABSTRACT

Universidad Panamericana, Campus México, until the contingency caused by SARS-CoV-2 based its educational model on face-to-face classes. The problem to be solved was to adopt - with quality and speed - the modality face to face to the online modality to serve the almost 6,000 students and, later, expand this experience to the other two Campuses in the country. Thus, the main objective of this intervention was to move the educational model, centered on the person, from a classroom modality to a remote one. To achieve the above, the Academic Vice-rectory developed a strategy that began on March 17, 2020, creating the Apolo 21 Committee made up of members of Escuela de Pedagogía, Centro de Innovación Educativa (CIE), Centro de Alumnos (SMART), Dirección Institucional de Proyectos (DIP) and Tecnologías de la Información (TI). Thus Apolo 21 began working on projects with specific objectives called missions. In the Mission "Moon" were trained 885 teachers on issues of integrating technology into teaching processes. In Mission "Mars" was to develop a website that would make materials available to teachers to support their work. Mission "Jupiter" had the objective of expanding this project of the Mexico City Campus to the other Campuses: Aguascalientes y Guadalajara. With the conclusion of this mission, the Apolo 21 Committee integrated people from the three Campuses to the team. The above allowed the next mission to achieve 2,736 trainings.

Keywords: Higher education, educational innovation, online modality, teacher training, personalized attention

1. INTRODUCCIÓN

La Universidad Panamericana (UP) tiene “la convicción de que la educación de cada persona individualmente considerada es la mejor manera de propiciar el auténtico desarrollo de la sociedad” (López de Llergo en Llergo y Nicolás, 2018, p.58). Por ello la educación centrada en la persona es una nota distintiva en todas las actividades de la UP incluso la docencia, que ha permitido la formación en las aulas hasta antes de la situación que dio origen a la generación de esta práctica educativa innovadora:

La situación a la que nos referimos es el cierre de las instalaciones universitarias en México, a causa de la pandemia provocada por el SARS-CoV-2, en marzo de 2020.

El ciclo académico 2020 se vio interrumpido en su modalidad presencial en todos los niveles educativos y sistemas de educación a lo largo del mundo. Millones de docentes y estudiantes debieron reaprender una nueva manera de acceder al conocimiento y de interactuar en el

ciberespacio. Incluso los más resistentes a la cultura digital tuvieron que involucrarse en este proceso de aprendizaje y apropiación tecnológica (De Vincenzi, 2020).

Es así como la UP, institución de educación superior con un modelo presencial en contigüidad tuvo que, de manera repentina, integrar a los procesos docentes herramientas tecnológicas que mediaran estos. Ello implicaba, para los profesores universitarios reajustar, de un día a otro, las estrategias y recursos de acuerdo con las nuevas condiciones, lo planeado en el syllabus y el modelo institucional.

Es indudable que desde finales del siglo pasado las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) ya eran parte de la cultura universitaria, sin embargo, con el repentino fenómeno de la pandemia del COVID 19 el uso de éstas dejó de ser opcional para convertirse en recurso obligado en el proceso docente.

Para una acción de transformación en los procesos docentes se requirió, de manera inmediata, desarrollar una estrategia que atendiera a la contingencia y a la continuidad del modelo educativo. Dicha estrategia inició con un trabajo indagatorio, de diagnóstico que permitiera conocer las necesidades de los profesores y los estudiantes en relación con los procesos de enseñanza aprendizaje mediados por la tecnología. Ello permitió identificar el entorno de operación docente y construir una propuesta de intervención.

2. JUSTIFICACIÓN Y PERTINENCIA

Ahora bien, la UP a pesar de trabajar bajo la modalidad presencial en un 92% en licenciatura y 99% en posgrado ya contaba con tecnologías para apoyar los procesos docentes, sin embargo, el uso de éstas estaba limitado a procesos de gestión en donde se ha utilizado un *Enterprise Resource Planning* (EPR) o sistema de gestión de la información, el cual funciona para la administración escolar, una plataforma de servicios de comunicación y colaboración y un sistema de gestión del aprendizaje (por sus siglas en inglés LMS).

Lo anterior permitió que el proceso de adaptación de la actividad docente presencial a la modalidad en línea tuviera un apoyo institucional en la dimensión tecnológica. Sin embargo, el

reto estaba en cómo lograr que los profesores integraran dicha tecnología a sus prácticas cotidianas manteniendo la excelencia académica y el trato personal que caracteriza a la institución. Es así como el problema a resolver no estaba en la tecnología, sino en cómo aprovechar esta con celeridad para migrar a la modalidad en línea, todo ello para atender a los casi 15,000 alumnos de los Campus Aguascalientes, Guadalajara y México.

Así se conformó un grupo interdisciplinario, interdepartamental (en una primera fase) e Intercampus (en una segunda fase) que atendería a la principal necesidad identificada a partir de un diagnóstico sobre cómo estaban viviendo tanto docentes como estudiantes el cambio en la modalidad. Dicho diagnóstico reveló la necesidad de apoyo y formación del profesorado en relación con el uso de tecnologías y estrategias para las sesiones en línea.

De ahí la pertinencia de conformar el Comité Apolo 21 que inició sus actividades buscando conocer las prácticas de los profesores universitarios como base para encarar los retos de asumir de manera inmediata la impartición de sesiones en línea con el paso de una docencia cara a cara a una docencia mediada por la tecnología. Así, este trabajo tiene por objetivo mostrar la estrategia institucional implementada para la transición de un modelo de docencia áulico a uno en posiciones remotas mediado por la tecnología.

Figura 1. Logotipo de Apolo 21



3. OBJETIVOS DE LA PRÁCTICA Y DESCRIPCIÓN DE LA EXPERIENCIA

El objetivo general de esta estrategia institucional es transitar el modelo educativo –que se basa en la excelencia académica y la exigencia humana– de la modalidad presencial áulica a la modalidad remota.

PREMIO 
MEIN [20]
[20]
MODALIDAD
VIRTUAL

Para lograrlo ha sido necesario atender a los siguientes objetivos específicos: diagnosticar las necesidades de formación de los docentes, capacitar a los profesores de acuerdo con dichas necesidades y dar seguimiento puntual a las dudas que los docentes manifiestan, todo ello para continuar brindando a los estudiantes una docencia de calidad, a la par del acompañamiento por parte de los asesores universitarios. Ello se ha logrado a partir de la siguiente experiencia:

La Vicerrectoría Académica y de Innovación Educativa fue el área en donde se origina la idea de conformar un equipo interdisciplinario e interdepartamental para responder a la pregunta: ¿cómo logramos seguir manteniendo la calidad académica que nos caracteriza? Así, la estrategia se configuró por etapas, iniciando el 17 de marzo del 2020.

En la primera etapa se buscó atender a la emergencia de darle continuidad al ciclo que ya había iniciado en enero del 2020 y que concluía en mayo. Para ello se capacitó en una semana a los profesores, de tiempo completo y asignatura, sobre el uso de algunas plataformas de videoconferencia que les permitieran seguir impartiendo las clases en línea.

En la segunda etapa se continuó la capacitación de profesores y se impulsó la asesoría universitaria personal en modalidad remota, se capacitaron asesores y se lanzó la página web Intercampus de asesoría académica por parte del Centro de Alumnos (SMART).

En la tercera etapa se creó Apolo 21, el Comité de Apoyo Profesional para la Docencia *Online* del Siglo 21, el cual utiliza la metáfora del universo y sus elementos como narrativa del espacio. Dicho comité se integró, en una primera fase, por miembros de la Escuela de Pedagogía, del Centro de Innovación Educativa (CIE), del Centro de Alumnos (SMART), de la Dirección Institucional de Proyectos (DIP) y Tecnologías de la Información (TI).

Para dar orden a las acciones de Apolo 21 se conformaron los siguientes comités: evaluación, tendencias, capacitación, comunicación y seguimiento. El objetivo del equipo de evaluación es por un lado valorar el impacto de las acciones de Apolo 21 y por el otro identificar las necesidades de formación de los docentes, a partir de conocer la opinión tanto de estudiantes como profesores sobre las clases en línea y de estos últimos la apreciación sobre la capacitación y la asesoría recibida. Aunado a ello, el grupo de tendencias busca identificar las tecnologías y estrategias

PREMIO 
MEIN [20]
[20]
MODALIDAD
VIRTUAL

didácticas que están impactando a nivel internacional, nacional y local en el aprendizaje bajo esta modalidad. La información generada de estos dos grupos de trabajo es insumo para el equipo de capacitación, cuya consigna es desarrollar los cursos tanto sincrónicos como asincrónicos que se ofrecen a los profesores. Al equipo de comunicación se le ha encomendado divulgar los recursos y el trabajo del Comité Apolo 21. Por último, el comité de seguimiento es el que apoya en la coordinación del trabajo de cada comité.

Figura 2. Áreas que integran el Comité Apolo 21 y los comités de trabajo



Apolo 21 ha trabajado desde su origen con objetivos concretos a través de proyectos llamados misiones. La primera misión se le denominó Luna, cuyos objetivos fueron: 1) brindar capacitaciones a los profesores con el fin de optimizar las competencias docentes y tecnológicas

para impartir docencia en línea de calidad y centrada en el alumno, 2) realizar un diagnóstico sobre las plataformas, repositorios, sistemas de videoconferencia y aplicaciones, utilizadas en la universidad, con el objetivo de evaluar la funcionalidad y eficacia, 3) proponer las mejores plataformas para potenciar la docencia en línea y 4) presentar las mejores prácticas e instrumentos para evaluar el aprendizaje de los alumnos. Esta Misión ya ha sido completada.

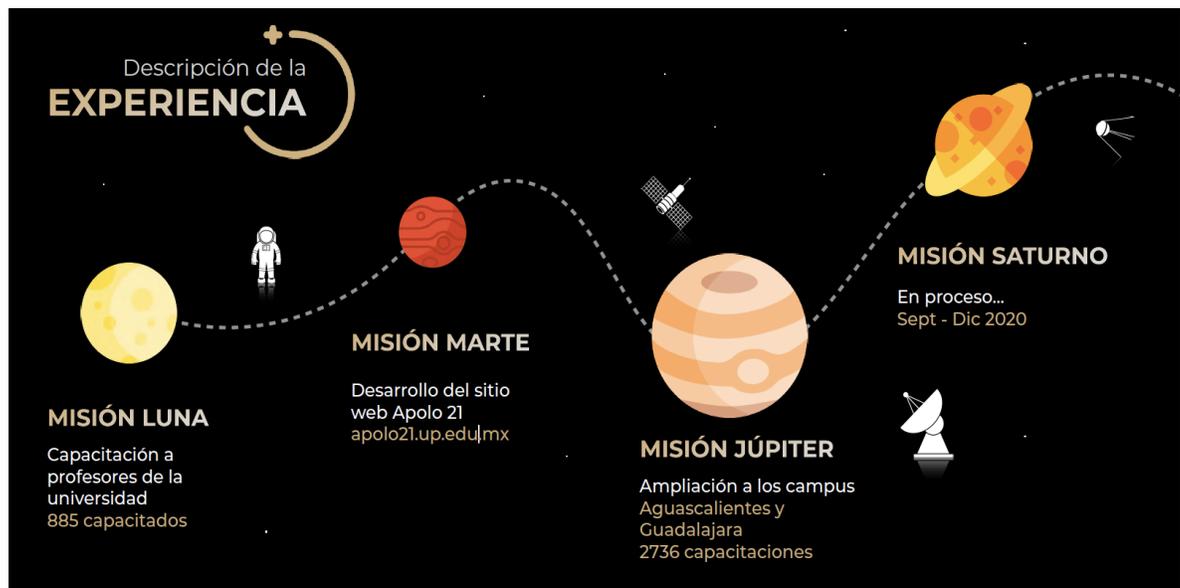
La segunda misión fue Marte, con el siguiente objetivo: crear un sitio web que sirviera como un espacio virtual en donde se centralizan los recursos disponibles de la UP, Campus México, relacionados con la enseñanza en línea, con el fin de que el profesor acceda a lo que hay disponible para él. Para poder consultarlos se puede acceder a la siguiente dirección electrónica <http://apolo21.up.edu.mx/>. Otro acierto de esta Misión fue el convenio que se hizo con *Coursera* <https://www.coursera.org/> para que tanto profesores como estudiantes pudieran acceder a los cursos que se ofrecen en esta plataforma. Aunado a lo anterior se creó el correo apolo21@up.edu.mx en donde se reciben los comentarios, dudas y peticiones de los profesores.

La tercera misión llamada Júpiter, tuvo como objetivo principal ampliar este proyecto de Campus México a otros Campus del país: Aguascalientes y Guadalajara. Como objetivos particulares se propusieron: 1) integrar el talento humano de los otros dos Campus de la universidad para generar una propuesta educativa de enseñanza en línea personalizada y centrada en el alumno para todas las sedes, 2) actualizar el sitio web con recursos de los tres Campus, 3) capacitar a los profesores de los 3 Campus y 4) elaborar recomendaciones para el regreso a clases. Esta Misión concluyó con éxito en el mes de agosto: actualmente en el proyecto Apolo 21 se cuenta con 13 personas involucradas, 9 de Campus México, 3 de Guadalajara y 2 de Aguascalientes; un sitio web enriquecido; 2,736 sesiones cursadas tomadas de modo remoto por los profesores de los 3 Campus durante el verano; por último, mencionar que se realizaron recomendaciones para el regreso a clases, tanto para alumnos como para profesores.

En el mes de septiembre de 2020 se inició la Misión Saturno, la misión del compromiso, la cual tiene como objetivo dar continuidad a algunas acciones llevadas a cabo en las otras misiones como, por ejemplo: la actualización del sitio web, la evaluación de los servicios de Apolo 21, el

acompañamiento a los profesores para las clases en línea y se agrega el análisis y propuestas sobre sistemas y procesos óptimos de evaluación en línea y la preparación de la proyección 2021.

Figura 3. Misiones, temporalidad y resultados numéricos de las mismas



4. RESULTADOS OBTENIDOS

A continuación, se enuncian algunos de los resultados obtenidos a partir de este proyecto.

En el mes de marzo y abril se capacitaron un total de 885 profesores capacitados en los Campus México y Guadalajara. Dicha capacitación vio sus frutos en los resultados de la evaluación final de profesores del ciclo enero-mayo, en donde se identificó que el promedio global institucional fue de 9.34, siendo mejor que el del año anterior de 9.22.

Por otro lado, en relación con la asesoría universitaria impartida de manera remota durante el mes de abril-mayo 2020 (Campus México) se tuvieron 4,523 sesiones y la evaluación de éstas por parte de los estudiantes fue de 9.37 en el semestre enero-mayo, evaluación que también fue mayor a la del año anterior que fue del 9.1. Pasando al verano, la evaluación de los alumnos a los profesores en el Campus México fue de 9.34, lo que implica mantener el resultado obtenido durante

el semestre inmediato anterior, en este periodo los profesores tomaron un total de 2,736 cursos. En relación con convenio con *Coursera* se tuvieron 2,338 inscripciones a los cursos ofrecidos por esta plataforma lo que implicó 7,252 horas en cursos.

Figura 4. Resultados de la Misión Luna y Marte



En cuanto al alcance se puede rescatar: el cambio en la modalidad manteniendo el modelo educativo, la capacitación de los profesores, el desarrollo de materiales y recursos y el seguimiento personalizado tanto de profesores como de alumnos.

5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN CRÍTICA

Para medir el impacto que han tenido las capacitaciones de verano con los profesores de los tres Campus de la UP se aplicó una Evaluación de Satisfacción Intermedia tanto a profesores como a alumnos. El objetivo de dicha evaluación fue doble: conocer cómo fue su experiencia en el curso y como han implementado lo aprendido en sus clases a partir de agosto de 2020. Las respuestas nos dieron datos que nos permitieron conocer cuantitativamente y cualitativamente el impacto que se tuvo en los profesores capacitados, así como saber qué esperaban de las futuras capacitaciones, los profesores ya capacitados y los que aún no se habían capacitado. En la encuesta participaron 509 profesores de los tres Campus, en el siguiente porcentaje: México 74.1%, Guadalajara 18.3% Aguascalientes 8.3%.

Por lo que se refiere a los resultados cuantitativos, se observó que el 48.2% considera que le han servido mucho los contenidos integrados en las capacitaciones y el 46.7% que le han servido los contenidos que revisaron en las capacitaciones. En total un 94.9% de los profesores consideran que la capacitación le aportó a su práctica docente.

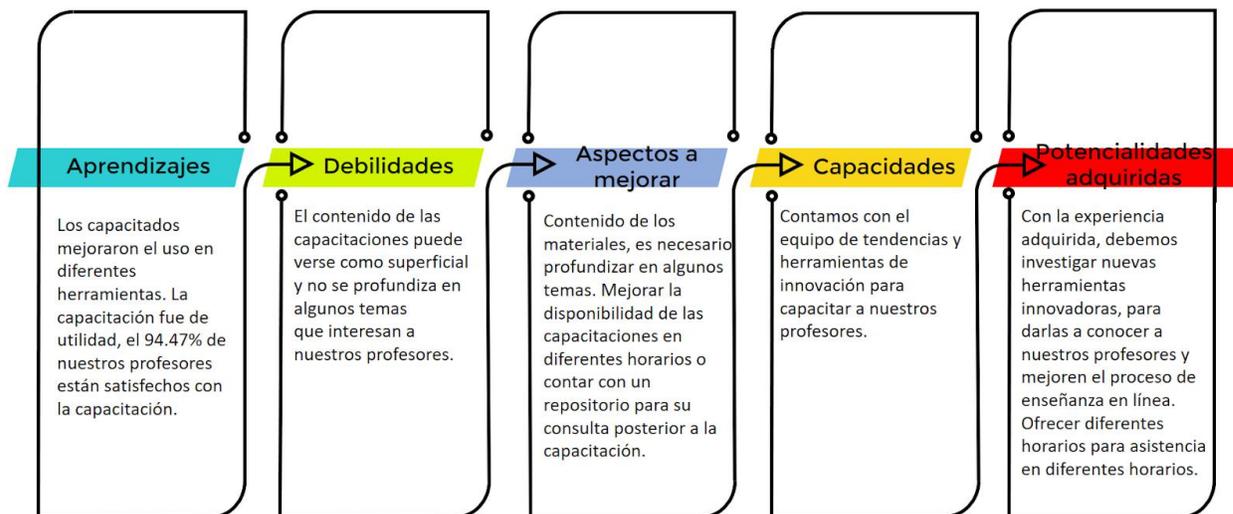
Se analizaron también los comentarios cualitativos de la encuesta, los cuales arrojaron unos datos importantes. El 94.47% de los profesores aportaron comentarios positivos, sin embargo, el 5.53% comenta que es importante reforzar: la profundidad y simplicidad de los temas vistos ya que persisten dudas, comentan que la enseñanza es superficial y el proceso para acceder a los recursos no es inmediato, no hay disponibilidad de horarios y por la carga de trabajo es complicado asistir a las capacitaciones, de igual forma proponen más temas para poder conocer otras herramientas de las que actualmente ya conocen. Las dificultades a las que se enfrentan en sus clases en línea principalmente son los problemas tecnológicos (47.43%) es decir, desde problemas con la conexión a internet tanto del alumno como del profesor, adaptación del contenido a formatos digitales y a los retos que se enfrentan al usar nuevas tecnologías. En cuanto a la interactividad de los alumnos (34.78%) es difícil captar el espíritu del grupo sobre todo cuando la mayoría de ellos no prenden su cámara, provocando desmotivación al profesor por estar hablando con una pantalla, otros (13.44%).

Figura 5. Resultados de la encuesta de Satisfacción Intermedia (Misión Saturno)

Encuesta Satisfacción Intermedia (profesores capacitados en verano)										
Campus	Tipo de comentarios		Dificultades en clases en línea				Temas de interés			
	Positivos	Negativos	Problemas tecnológicos	Interactividad de los alumnos	Otros	Ninguno	Nuevas herramientas	Reforzar lo aprendido	Otros	Ninguno
AGS	7	0	3	1	2	1	4	1	1	1
GDL	33	0	16	2	8	6	23	3	3	3
MEX	199	14	101	85	24	4	157	35	6	16
Total	239	14	120	88	34	11	184	39	10	20
%	94.47%	5.53%	47.43%	34.78%	13.44%	4.35%	72.73%	15.42%	3.95%	7.91%

Con base en los resultados obtenido realizamos un análisis sobre nuestras fortalezas, debilidades, aspectos a mejorar y capacidades. Los resultados son los siguientes: en cuanto a las fortalezas se observó que los profesores capacitados mejoraron en el uso de herramientas para dar sus sesiones, también mejoraron su labor como docentes, implementando nuevas estrategias de enseñanza en sus clases virtuales. La capacitación fue de utilidad, ya que el 94.47% de nuestros profesores están satisfechos con la capacitación. En cuanto a las debilidades, algunos profesores señalaron que el contenido de las capacitaciones puede verse como superficial y no se profundiza en algunos temas. De lo anterior se desprende que se deberá de mejorar el contenido de los materiales y profundizar en algunos temas. Así mismo, mejorar la disponibilidad de las capacitaciones en diferentes horarios o contar con un repositorio para su consulta posterior a la capacitación. En cuanto a capacidades, contamos con el equipo de tendencias y herramientas de innovación para capacitar a nuestros profesores. En definitiva, con la experiencia de la capacitación en el verano del 2020, es necesario investigar nuevas herramientas innovadoras, para que nuestros profesores mejoren su proceso de enseñanza en línea. Adicional a esto, ofrecer diferentes horarios.

Figura 5. Análisis de la encuesta de Satisfacción Intermedia (Misión Saturno)



Conclusiones y recomendaciones de Apolo 21:

Debemos promover la motivación a los alumnos capacitando a los profesores para mejorar el uso de aplicaciones más dinámicas. Apolo 21 deberá identificar nuevas herramientas que sean fáciles y de rápida aplicación. Es importante considerar la opción de capacitar nuevamente en las herramientas ya vistas en verano 2020, ya que a la hora de la práctica durante el semestre surgen dudas o problemas en la aplicación. Por último, se debe considerar la apertura de diferentes horarios para adaptarse a la disponibilidad de los profesores o algunos tutoriales que le permitan al profesor que no pudo asistir a la sesión consultar los contenidos de la misma.

Agradecimientos

Agradecemos a la Rectoría de Campus México, al Comité Intercampus Académico y a la Rectoría General por haber confiado en este proyecto. Nuestro reconocimiento a los profesores de los tres Campus de la universidad que se han capacitado con esfuerzo y dedicación. Agradecemos a los alumnos de todo el sistema panamericano por su comprensión e impulso en la transición al modo *online*. Por último, queremos brindar reconocimiento a cada uno y a cada una de las personas que integran Apolo 21; juntos hemos hecho posible este gran proyecto que es un paso más en el ecosistema de la innovación educativa de la Universidad Panamericana.

REFERENCIAS

De Vincenzi, A. (2020). Del aula presencial al aula virtual universitaria en contexto de pandemia de COVID-19, *Debate Universitario*, 8(16), 1-7.

<http://portalreviscion.uai.edu.ar/ojs/index.php/debateuniversitario/rt/printerFriendly/238/24>
2

Llargo, F. y Nicolás, M. (2018). *La filosofía educativa de la Universidad Panamericana. Exigencia académica, Excelencia humana*. México: Universidad Panamericana.